



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-3742/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PUPA d.o.o. u stečaju OIB 35206273148, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, odlučujući o žalbi ANTUNA DIVIĆA, Wien, Prandaugasse 003, Republika Austrija, OIB 69876712686, kojeg zastupa punomoćnik Petar Krnić, odvjetnik u Slavonskom Brodu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-793/2019-212 od 12. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-793/2019-212 od 12. listopada 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbijen je kao neosnovan prijedlog ponuditelja Antuna Divića od 21. rujna 2023. za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da sud nema zakonske niti činjenične osnove na temelju koje bi ukinuo klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023., s obzirom na to da je o žalbi na rješenje od 18. svibnja 2023. odlučio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio ponuditelj Antun Divić zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, zbog pogrešne primijene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnome navodi kako je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku. Navodi da se žalba ponuditelja Antuna Divić nije mogla odbiti iz dva razloga, prvo zbog neutvrđivanja dostave prvostupanjskog rješenja na zakonit način ponuditelju Antunu Divić, tako i zbog činjenice da je ponuditelj Antun Divić svoju žalbu uložio na vrijeme. Smatra da rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023. nije

moglo ponuditelju Antunu Divić biti dostavljeno preko mrežnih stranica e-Oglasne ploče sudova, već u skladu Uredbom EU 2020/1784. Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2020., o dostavi u državama članicama sudskih i izvansudskih pismena u građanskim ili trgovačkim stvarima propisano te u skladu s točkom 17. i 18. Uredbe broj 1393/2007. Europskoj parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007. Poziva se i na odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U III/1153/2016 od 14. lipnja 2017. prema kojoj pogreške ili propusti nadležnih tijela ne smiju ići na štetu građana. Predlaže da ovaj sud pobijano rješenje preinači, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 144/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

7. Naime, odredbom čl. 25. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 55/16 i 73/17; dalje: OZ), je propisano da je sudska odluka kojom je naloženo ispunjenje tražbine na neko davanje ili činjenje ovršna ako je postala pravomoćna i ako je protekao rok za dobrovoljno ispunjenje. Rok za dobrovoljno ispunjenje teče od dana dostave odluke ovršeniku, ako zakonom nije drugačije određeno.

8. Prema odredbi čl. 36. OZ-a, činjenicu je li neka sudska odluka postala ovršna utvrđuje sud, odnosno tijelo koje je odlučivalo o tražbini u prvom stupnju i o tome izdaje potvrdu po službenoj dužnosti ili na zahtjev stranke. Ako za izdavanje te potvrde nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti, stranke na koje se rješenje odnosi mogu tražiti njeno ukidanje, ali u postupku u kojem je rješenje doneseno i izdana potvrda pravomoćnosti i ovršnosti (čl. 333.a ZPP-a).

9. Stoga suprotnu zauzetom stavu prvostupanjskog suda o prijedlogu za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti odlučuje upravo sud-prvostupanjski koji je donio rješenje poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023. Drugo je pitanje je li zahtjev za ukidanjem potvrde pravomoćnosti i ovršnosti osnovan, odnosno je su li bili ispunjeni zakon propisani uvjeti za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, što je sud postupajući po prijedlogu dužan ispitati.

10. Valjalo je stoga na temelju čl. 380. st. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu uvažiti, prvostupanjsko rješenje ukinuti i vratiti na ponovan postupak.

11. U nastavku postupka prvostupanjski će sud ispitati je li potvrda ovršnosti (pravomoćnosti) donijeta sukladno navedenim odredbama, postoje li razlozi za

ukidanje tih potvrda te donijeti odluku o osnovanosti prijedloga za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti.

Zagreb; 21. studenog 2023.

Predsjednik vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **9-3085f-dbeb7**

Kontrolni broj: **086e6-3bb90-04e0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženka Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.